

OTO DEL CAR DENAL ARZOLINO SO BRE LA BEATIFICACION EL CARDENAL BERSINI N. D.



El Juicio presente es de los más
formidables, que tiene la Silla
Apostólica: por que se ordena a
los áacrar a un hombre por me
rito de Justicia.



Y por que la asistencia del Espíritu San
to, que es en el necesario: dando Similitud
pueden ser agerit la Silla Apostólica a
que las pruebas de este Juicio sean más
braz más fuertes, y más claras que todas las
le mas. Demansiá, que a quello, que en qualqu
er Tribunal es para harer morir a un
pauca hombre, que son las pruebas de hecho
que concluyen authoritate ordinaria a qu
la Silla Apostólica ha dispuesto que sean
solo por denuncia o por fama de averiguat
después mas cuidadosamente authoritate
Apostólica.

Todas estas cosas son necesarias
grande y formidables y necesarias y necesarias

ria de aconsejar al Papa en esta materia: por
que la Santa Silla descarga su conciencia so-
bre nuestros votos. Por lo que en nros, para des-
cargar la nuestra se requiere tanta diligencia
que decia hazernos temblar á todos. Y por
eso, que ai una cierta pia facilidad en estas
Causas, sin quera examinar con el rigor
debido, ni la excepcion de los testigos, ni la
suficiencia, y resalto de las pruebas, digo,
que la piedad con los Santos debe usarse
despues, que estén canonizados, para rene-
rarlos, é invocarlos; pero en este Juicio qui-
en tiene el peso de consultor, no debe ha-
zer otro oficio, que el de fiscal riguroso; por
que nosotros no podemos dar mayor gloria
á los Santos, que hacerlos pasar por las
pruebas mas rigurosas: de otra manera
con una piedad exercitada fuera de ti-
empo, y no debida, hazemos Santos de
exacia, y no de Justicia; y desacreditamos
á los pasados, y á los venideros. Por que
ni con la infalibilidad del Papa en el ca-
nonizar, se fundan en la deperigencia,
que tiene este Juicio de las pruebas huma-
nas, y de hechos humanos; en los quales
puede caber error, y engano. A esta for-
tísima obseccion no puede contraponerse
otra exacta rectitud, y el rigor in-
flexible en el infernamente examinar,
para que disponerse bien por este
medio la rectitud la suficiencia, y la
pia de Dios. Y á lo que me en esto se

se procede ligeramente, dizen todos, y con razón
que no solo podemos, sino que queremos engrañar-
nos. Por en veinte, y tres años, que tengo la honra
de asistir á esta Congregación, he visto, que
nunca el Papa ha tomado resolución por
pluralidad de votos, sino siempre con todos
concordes, á lo menos de los Cardenales;
por que en estas causas ha sido siempre
proposición æternæ veritatis, prescripta de la
Santa Silla, enseñada de los Doctores, y
practicada siempre, que las pruebas debien
ser meridiana luce clariores, quæ nullum
relinquant dubitationis locum. Solo me
acuerdo, que una vez se tomó resolución
con un voto discrepante. Por lo que creo, qd
estamos todos obligados á suplicar al Se-
ñor, que siempre nos fortalezca mas en
este modo de obra; pues no se requiere me-
nos para cumplir con nra obligación, y
conservar el crédito, y authoridad de la
Santa Iglesia Católica particular, &
por estar á hora con tanto desorden,
perdiendo por todas partes.

Viniendo á hora á los meritos: La vi-
tut heroica, de qua quæritur in casu, ei ad op-
tum, de quo agitur no es aquella, de la qual
se dice sex supra communem modum operan-
di; por que esta á menudo puede verse, y se
ha visto en los Philosophos, y Campestris he-
riles; pero debe exceder altissimamente
todos los modos mas singulares del obrar
humano; de manera que si viera de tales he-
ros, como ellos tales. De una participación
de la naturaleza Divina; y no por la fuerza

y permanencia del hábito de las virtudes
Theologales, y Cardinales, ayun cari contra-
do naturalera superior por las obras de vi-
tud con predominio perfecto a la naturale-
za inferior, à sus pasiones, y flaquezas.
El modelo de la Santidad es la vida de
Christo: exemplum enim dedi vobis, ut quem
admodum ego feci vobis, ita et vos faciatis.
Los primeros Santos de la Iglesia fueron
los Apostoles, y à su imitación debex ser
los otros; y la imitación dela vida Aposto-
lica, segun su proporción debe ser la norma,
y medida dela Santidad: sicote perfecti;
sicut Pater vester Coelestis perfectus est;
dixò Xpío. Bien sabia, que los hombres
no pueden ser perfectos, como Dios, pero
usò dela partícula sicut, para signifi-
car la alta perfección, a la qual debex
aspirar con sus obras, y à aquella unión de
Charidad heroica, la qual, aunque no pue-
de hazer quem Deus mente, et corde,
que es el verdadero constitutivo dela San-
tidad, lo puede, a lo menos, imitar, se-
gun la excelencia, y perfección del propio
grado, grado, y vocación.

Vna de las armas mas fuertes
de los hereges contra la Iglesia Romana
es prociadmar, y publicar las malas co-
rrompiones del Clero, y de la Corte tal vez
visitas, torciendo falsamente el argu-
mento de error en la Doctrina, el que lo
es de las costumbres. Vna de las mejores
defensas mejores contra esta ofensa
há

hà sido el contra poner a aquellos que se canoni-
zan por la Silla Apostolica, que son solo los
perfectos imitadores de Christo, y por consiguiente
contra ellos totalmente a los vicijs preten-
didos en la Corte; por que esto conuence, que
la doctrina es sana, si bien en las costumbres
comparezca en fèrrea. Si bien es Dios de laxar
algo este rigor en el canonizar, por que si bien
en la causa presente no ai tanto peligro de es-
candalo, no obstante, el empezax a usar de
benignidad, es peligrosissimo; por que de un
extremo a el otro se va por el medio, y quien
viere usar de facilidad en tal materia, duda-
rà, que en vez de ser nuestros Santos, queremos
hazer a los Santos como nosotros. Inoto el
dicho del Cardenal Bessarione en Confessorio:
Isti Sancti moderni reddunt mihi suspectos
Sanctorum antiquos: que dixia dela facilidad
que despues se hà introducido? El canoniza a
Santos no es necesario; y mucho menos aque-
llos, que pocos años antes salieron de esta vida,
y si como se hà dicho firmammente han tardado
algunos grandes Santos en canonizarse, uno
200. años; otros 300 años, por que uno que
solo hà 60 años, que murió, no podia en su
juicio su causa, hasta tanto, que muchos ge-
nte conociéron, se hayan olvidado de el? He-
me dà gran pena que se hallen a hora los
hombres virtuosos dignos, los cuales buscados
se haze fe de su santidad, se hayan olvi-
dado, haciéndolo, que lo conociéron. Por
un Cardenal bueno, pero no Santo. Tan-
to queremos nosotros un Cardenal digno
de estimación que lo ha conocido, y que
y dice lo mismo. (El V. Cardenal Bessarione)

De tanto a hora a la defension del Proceso,
mismo, refugio de porfiri para los tribales. Si en
el lugar, no me acuerdo haber visto: no se,
que el Siervo de Dios haya dicho, haya he-
cho &c. con suornidos y enredos, me
no se o no y fuman la extensión de sus di-
gestos excluyen la ciencia cierta, por no andar
como debieron, lo sé cierto: De humeros
lo lo contrario, y de humeros o vicio quando
entonces la razón es nula. Deponen en el
procedimiento de toda la vida, aun de no si
quien conoció ni tratado de total vida,
quien no se hayan conoció, ni tratado, sino
por el tiempo. No de ninguna quales como hayan
quales hayan salido de ellos: y la ma-
yor parte de las deposiciones son meramente
generales: y por lo mismo no pueden hacer
prueba en especie. por lo que no son aplicables
a este juicio. Las interrogaciones de Sr. Carde-
nales son también generales no contestes de
lugar, ni de tiempo: son extrajudiciales, ne-
cesario a instancia de una parte poderosa, que
no las han recibido, sino fueren todas
a su gusto: y son sin aquel peso, que trae
con sí la obligación de juramento
judicial, y los interrogatorios del J. Cal.
Cada una de las quales cosas podía obli-
gar a aquel Cardenal a responder cosa
que se fudicase al Siervo de Dios, la que
no podía obligarlo a expresar en la gene-
ral declaración espontánea de sus vi-
tudes, en la que podía omitir quano
quisiese.

Es cosa de grandissima conseqüencia,
nació Roma, inuolacion admira en las cosas
de caridadacion puebra contra suñciales,
y principalmente de esta especie; y la se ve
el efecto del exemplo en Roma, mientras
se van paseando, y recogiendo semejantes
dos el Cardenales sobre las virtudes de una
religiosa y una mente defunta, y assi me ha
nido noticia a religiosa es Sor Clara Maria
Calderon (ahora en Regina Caeli) estos se
pueden de las partes, quando ellas quie
ren, y facilmente despues de la muer
ta de el Pater de Dios, que quiere decir
en el primer ferror no bien arreglado,
y el ferror de la fama esparcida de lo
que se ha en el Pueblo, que pondera, y ex
alta con las cosas, con que se contraria
ne a la Santa Ordenacion de la Silla
Apostolica, la qual ha prohibido por 60
años el puerder en tales causas, mientras
los dichos testados se toman primero, y
se deducen despues con fraude de dicho
prohibicion. En qualquiera otro Tribunal
en virtud de un semejante a testado con
tra qualquiera no se condenaria aun almas
leste de puerro aun picazo delinquente. Como
pues se han de atender en un Juicio, don
de las semejanzas, y los procesos legalmente
hechos authoritate ordinaria no pueban.
De esto se sigue, que si los Cardenales, que
hacen tales fdes, y afeñados, como en
de ellos han hecho un exactissimo
proceso, puerro en conuño formaliter
super his, nuda prolatia ad effectum
de quo agitur, y aquello que no pue

nian con las sentencias formales justifi-
cadas delos Autos, lo han de probar con una
fe extra Judicial, que en la verdad no se pue-
de llamar, sino una carta de recomendación,
procurada? quien puede jamas admitir en
un Juicio tal cosa? ademas, que la senie,
las partes de este Juicio tienen su orden, y di-
rcción por ley expressa, y precisa prescrip-
ta en los Decretos, y debe primero probar la
santidad, y las virtudes in genere con los
atestados in genere, y despues in specie con
las puebas delos Autos in specie. Los
atestados delos Cardenales son meram^{te}
in genere; y aunque fueran Judiciales, y
probassen no debían admitirse en este pro-
ceso, que requiere las puebas in specie.
Y es un retroceder, y pervertirlo todo; y
tambien cosa demostado impropia. El
quiere probar las virtudes in specie con
los atestados in genere.

Se deduce tambien
en este proceso (haciendo en esto grandissi-
ma fuerza el concurso, y clamoracion
del pueblo del Siervo de Dios moribundo,
y á su cadaver con las instancias de mu-
chos para tener reliquias suyas, y los Ro-
sarios tocados a su cuerpo. Pero se han
ya deducido todas estas cosas a su vien
po, y á su efecto; y no pueden deducirse
de nuevo. Los Decretos mandan, que
estos se deducan, para introducir la cau-
sa, y empezar el Juicio: por que cono-
ciendo la Silla Apostolica, que es un
movimiento espi^{ritu}al sugeto a muchos
errores populares de facilidad, quien

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ona a infancias sola parte, fue una regimien-
te corrutiva, la qual no puede quitarse. En la
real merced de 1542, el Rey don Juan el Primero
lo por su señero padre, no se le dio
na. Su opinion terida del Belatrinio, que la im-
mortalidad de la persona y dios. Los rancos
lo sea de diez años. El bñ fue del. Los
res es muerda, por muerda, por exau la muer-
dad. La fina muerda de quita de xquella
que pae, na 106 dñs en el Sulpicio. El
de la Compañia corrutiva. El
dñs, dice, no lo de buena gana (pero como
el mñs) con alguna pñs los rancos. El de
mñs con pñs. La pñs la mñs mñs
futo en los rancos, mñs pñs aleana pñs
cosas de sus opinion: es lo es de las opinion
del mñs Belatrinio. Solen, que el pñs
go una espudiado una firma de diez mñs
pñs judicial, quanto es pñs, no cobran
pñs pñs queda en pñs, que para na la futo
con los rancos, fue pñs mñs aleana
cosas de sus opinion. Y como puede este
corrutiva se con la heroydad? Vñs pñs
cal bien notable la diferencia de los modos,
corque del Belatrinio, fueran recibidas
las correcciones de los rancos de la Compañia,
y a quella del Papa: es lo es la primera de
Buena gana, y con aleana: la segunda
de mala gana como se vea de pñs.

La fua del mñs, quando el
reino de Dios se hallaba en el mñs de
y pñs mñs aleana de mñs mñs, no
aleana mñs aleana de mñs mñs. Es
que el mñs dice: si pñs fueran en Cñs
hato mñs fueran en la mñs. So que el mñs
hato mñs fueran de mñs mñs en que
en los rancos Confesores canonicos
so lo mñs aleana mñs aleana de mñs
mñs mñs aleana mñs mñs aleana de mñs

Marquillo, y que se traslucen en aque-
rmos el de etc.

La esperanza se pretende heroy-
ca por el ingreso con la Religión, acto común
a todos los Religiosos, y más singular en
aquellos, que han dexado en el siglo mas
bienes, que el Pelaximino, los quales son
muchos: ni se deduce otro acto de esperanza,
que sea mas que mediano.

De la Charidad se
excluye la heroycidad, si se considera aque-
lla hábita. Dios por las mismas excepciones
aún la considera respecto de la fe: Opto es
la fuga del martirio, el qual es efecto na-
heroyco de la Charidad; y sería poco, ò nada
(aunque muchísimo) si en voto se huviera
querido; y aunque no pareziere el averley lo
de una buena gana, y tan sin repugnancia
a alguna; pues como dice San Bernardus;
el martirio de los Confesores es aquel de
la affliction del cuerpo, el odio del qual ca-
rta parezca con el amor de Dios. Poco a
poco se dice lecharro de ven, de quanto se
ixia considerarlo, que no solo en esta parte
falta la heroycidad, pero ai tambien en im-
pección, y defecto de aquellos actos, que se en-
cuentran aun en muchos Religiosos no cano-
nizados. Son Libros espirituales, que exor-
tán, son buenos, pero no superiores, ni aun
iguales a muchos opus. De otros Sier-
de Dios no canonizados.

La Charidad en el
proximo, sobre la qual se haze me-
por fuerza, respecto a las Limosnas, para
que sea heroyca en esta parte, es muy lo-
sea no solo darlo suprasuero, pero que
se le deda, como se ve
en el Santo Thomas de Villanueva en
San Carlos, y otros. Del el amor de
Dios, que también es un acto heroyco.

que en la Compañía de Jesús, si se vea
que esta se admira, y una abstracción
no sea, uniendo el "no" hacia el "no" de la
ro de "no" a su Mayordomo: trata a
la familia, y quanto sobrare daño a los
sabios. Salme a se ve, que esta de tres ju
os al día en tiempo, que se compra el
doble de lo que ha de se comprar. Vi
entra en cuenta la parte de "no", y "no",
que tenía el Palacio de Sapi; y la comi
era regular, pero decente. El mismo se hizo
paciencia. Añade: Y quando se le daba a se
o de uancia de leche, era preciso, por no al
tales, decirle que no se había oía cosa y
que comía lo mismo. De esto se infiere
defecto manifiesto contra muchas virt
des, y contra la heroicidad: de la Cha
dad con Dios por la parte de la abstrac
ción, y propia. Contra la temerancia
heroica, y contra la prudencia; pues no
puede ser, sin imprudencia, lo dexar se
peruadir, que en Roma no se halla oía
cosa, que a se, o temiera se se, y que
esta de esta o mismo, que la bacia. De
mas, que la temerancia, y abstrac
ción heroica, quiere que se de en las man
eras de la vida, no porque valen mas
sino para aflicción del cuerpo, y privación
del gozo sensual por el amor de Dios.
Esto demuestra, que de quanto se a los
honores al Señor de Dios se abstrac
al para se, los cuales no se a se.
por, principalmente en Capa.

mentu rgn pue re, y verdadero de heroyciãd: a l
comra de es muerpo es v' d'axo, que los acas de la
a b' m' m' d'as, como los los oros, hon mas, o menos
m' m' d'as, segun la m' g'ia, a m' g'ia repugnancia:
y esta repugnancia se disminue, o quita por la
costumbre, que ai en m' b'os, y es alta natura. Qui
quier Religioso de 30 años a costumiado por tanto
tiempo a vivir en una Celda con mesa Religiosa,
y esto me, y parca, y a no pensar, sino en su estudio:
no solo no tiene repugnancia a continuar a si, auri
passe a otro estado, sino que padece en no poder con
siempre de la misma, se ve, por que ha corrido, res
c'ida, y vivido de este mismo modo mas de 30 años,
como el Siervo de Dios, y despues queriendo salir de
este regimen, padece violencia, y despena en la edad, y
en la costumbre, mudando de esido. Decto haver nos
a esto, y vemos por experiencia muchos, que por que
me genio, y uso han hecho, y aun mas de lo que hi
do. El Cardenal Belarmino. Del Cardenal Er
fura a Larichino es publico. Y el Cardenal San
Clemente me d'xo, que por la noche como de la
una ensalada de hierbas cocidas, firmas condi
mento, y sin añadir otra cosa por estar a si a cos
tumiado en la Religion, y que al' creia, poder
vivir l'isamente. El Papa Gregorio V. no qui
so que se gastase para su mesa mas de tres su
lidos al dia, y cada uno de los Cardenales ha co
nocido otros, que no gastaban tanto. Quanto al
tax a los parientes, la traslacion hecha por el
de sus m' b'iones a favor de ellos excluye tam
bien el quel grado de virtud, que han tenido
muchos Ecclesiasticos, y Cardenales no Santos.
los quales no han querido transigir, si b'
en un um por entre pobres, como el Papa
primo. Y debe considerarse, que fue hecha la tras
lacion sobre una Iglesia Antiquissima, don
d'os han estado h' m' d'as sobre m' b'iones de
ples, ungu' p' m' d'as: on que no se pue con
ceder a quel zelo de heroye escrupu

en gastar de sus rentas un Julio mas, para
reservarlo a los pobres, y privar al Pastor sucesor
suyo, y por consiguiente a los pobres, de 100 escudos
anuales, durante la vida del Soverano transitorio.

Después de esto el día a sus parientes, Virierrido
22 testis dice así: A los suyos daba muy poco: ,,
y página 11. fue muy desahogado de los parientes,,
dándoles muy poco; y mas por la necesidad, que te-
niam, que por otra cosa. Luego les daba algo, y esta-
ba pegado a ellos algun poco; y esto excluye la
beneficencia.

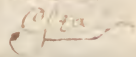
Página 19. 2 testis dice así: Vése, que el
Cardenal ayudaba a sus parientes; y que solamente
les suministraba tanto, quanto bastaba para su
necesidad, segun la decencia de su cari. De que se
vé ver verdad a aquello, que redice mas arriba en el
proceso: Gracia bien a la familia, y lo que robare
a Dios a los pobres; por que ya se avia quitado la par-
te, que se daba a los parientes.

En orden a la pruden-
cia, y humildad es sumariamente notable aque-
llo, que se pone en el proceso, como por una profe-
cia del Sixto se vió: y es, que hallandose en
Francia Theologo del Segado, y viniendo un
correo extraordinario de Roma, el P. Delamano,
teniendo el pliego en la mano, sin abrirle díxese:
Aquí dentro viene la muerte de Sixto V. Prime-
ramente se excluye, que el pudiesse a verlo sabido
por el mismo, que llebó el correo, ó de otro por car-
ta, que lo escribié: a demás, que al vez los tres
señores de las cámaras se orden, y el sobreescrito pedia
el conocer evidentemente, que el pliego significa-
ba silla vacante. Corra de hazer profeta a qual-
quiera, que sepa el estilo de la Corte, y sea po-
deroso el despacho. En el hablar pues de la mu-
erte del Papa, vése, que usó mas prudencia el co-
rreo, que le calló, que el P. Delamano, que lo
publicó en la Antecala, antes que el Segado lo
supiese, y pudiesse ver, si era, o no conveniente
niente el publicarlo. Y el P. no usó co-

razon, o fin, que el hazer ver lo avia adivinado.
No creo, que puede hacerse acto de iras impudente
por un hombre, que sirve a un Personage en tales
circunstancias.

Hevia entonces la Francia en
las facciones de la herezia, y de un Liga Catholica,
que era apoyada del Papa, encendi'da entre las dos
una cruelissima guerra: podia el ariso de la muez
de su cantidad i' fundia antone, y venia por
los Franceses y por los Catolicos. No po
dia el dñe Padre sacox, si estata pendiente de
gun negociado, que por el tal ariso pudiese peli
grar, sin tomar antes las conveniencias priap
ciones, de que podia ofrecerse mil casos, y xiavi
simos como se vio en el mismo hecho; pues el Se
ñado tuvo oculta la noticia mas de un dia por
servicio de la Santa Sede. En todo caso solo
el decix primero, que el Año lo que començia
un pliego traido desde Roma en tal ocasion. Es
un acto contrario, no solo a la hereyca faudericia,
sino tambien a la infamia.

Mas notable respecto
a las virtudes mismas de Faudericia, y
midad es quanto se comienc en su vida, y
cia del mismo. Y esto verdaderamente En
nombre de su coridicion, es la p'cia de roque
para poder juzgar: por que en un hombre se
Religion, de oracion, de estudio, y Fudze de la
Compania, todo el blanco mira a esto, y todo
el peligro qua en el defecto de la humildad,
y de la prudencia: *sciencia inflat*: y la virtud
en esta parte milita contra si misma: por
con el aprecio, que se atribuye, ericiendo en
el fomento de la vanidad. Y demmas, que es
fuerza, que donde falta la humildad, falta
el fundamento de todas las virtudes.



„compofitus fuit Tufculi, et à Clemente
„VIII. interpositus hyemem quem de ea res.
„cuius sit Cardinalis Antonianus. Donde se ve
la variedad de hazer saber, que sus vix os fue
un compendio inter ecclesieamina vixit
illiusmodi, y por que estabim puestas sin nom
bre, revela, que eran suyos. En quanto al nom
bre de la Predicacion, que hace al exercicio de
la predicacion, que fue antiguo à el que compuso
el Cardinal Antoniano? No es, quia in
clinacion tenia que vierro de Dios à hazer com
paracion en el, y otros con tanta suya
para que de el mismo podamos inferir el
Juicio, que debe harte se en purno tan nota ble

Par. II hablando de una Predica
„sua: Adipsum fuit à J. Superiore PP
„Romanis nunquam locutus est homo, sicut
„hodie, licet omnino introitus. Par. III. ha
„blando de otra Predica suya: Cum absolvi
„multis hodie cum senariorum manus illi o
„lari volebant. Par. II. y III de otra Pre
„ca suya: ob temporis brevitatem deprecabatur,
„se concionari posse, et Canonicis liberunt ei:
„alias se concionabatur, hodie, quousque de Ca
„lo concionatus est. Calificacion de los dichos, que
son de un mero cumplimiento, y aplauso.
los quales dichos à qualquien oyente el
cuando se llaman adulaciones, y es el uso
de la vanidad de los venideros, no se, si
pueda ser sin vanidad. hablando de otra
„c V. de otra: Quia ex his etiam inferunt
„ex Cardinali, et Praetore, et de
„cual no ponia inventum propositum, con
„negant el. Capitulo de la Predica
„Gaudet. Voluptas est, et se tal afirmacion.

que el oratorio, de donde se le dio
y el oratorio con el Papa, se temen
con el qual impu a su oratorio
por su vida y persona. Si tambien se
oralidad; por que por. Job en el prologo
que el Chardenal Chonault, que el Papa
Sixto V. fue amado; y queriendo Sixto V.
esta maza las obras de San Ambrosio
nada lo que se oratorio. San Ambrosio
Chardenal Chonault Sixto V. San Ambrosio
Oratorio Chonault, que Sixto V. pero tambien
de hacerlo Oratorio, y asi aun por eso debia
hablar mejor es su oratorio. Sixto V.
dispuso de primer, que dio sobre el Oratorio,
el Oratorio de Sixto V. siendo oratorio
to, dice que muchos exari de oratorio, que
prohibido, y que el fue el autor del Oratorio
de San Ambrosio: sed esse ita Oratorio
ut, salvo honore Sixto V. San Ambrosio
illa Oratorio Oratorio, de Oratorio
que male nuda exari, el Oratorio
Oratorio, sub nomine quidem Sixto V.
adita Oratorio, qua Oratorio, vel
tipo Oratorio, vel alioquin Oratorio
es Oratorio: et sic Oratorio reddidit Sixto
Sixto V. bona pro malis: Sixto Oratorio
illam Oratorio Oratorio de Oratorio
directo in Oratorio Oratorio, po Oratorio
mas Oratorio in Oratorio Oratorio
y Oratorio Oratorio Oratorio Oratorio
Oratorio Oratorio Oratorio Oratorio
y Oratorio Oratorio Oratorio Oratorio
Oratorio Oratorio Oratorio Oratorio
a Oratorio Oratorio Oratorio Oratorio
a Oratorio Oratorio Oratorio Oratorio
a Oratorio Oratorio Oratorio Oratorio
y de Oratorio Oratorio Oratorio Oratorio

tabletino, y por pertenecer a la S. Sede Apostólica,
a el Papa; porque publica a toda la posteridad
donde nismos es el que a Sixto V.
no esta corregida, y estampada baxo de su por-
tue, sino a quella mentirosa: in qua (dice) Si quis
per malitiam perperam mutata, et quae vix graues
enferunt et se publice prohibenda. Y que fue una
excusa tomada se Papa Clemente, el emplasto
de aquella prefacion, para cubrir el error de Six-
to, è imponiendo a los impresores: con que este error,
y artificio respectivamente viene a hacerse pu-
blico, a vergonzando a dos Papas; a Sixto, por
que se afirma, y demuestra erroneo, y autor de la
falsa noticia; y a Clemente, y aun tambien
a Gregorio XIV. que primero asintio, haciendo
los comparecer metidos en aquella prefa-
cion. Todo esto haze el Cardenal Petrarmino,
solo para haze el contrapuesto modo de obrar
entre Sixto V. y el; sin reflexionar sobre la
insuficia, y perfidia, que haze en eximir asy, no
solo a Sixto, sino tambien a Clemente, a Gre-
gorio, y a la S. Sede; a demas de violar el secre-
to en una materia tan grave, de que era el
dueño: siendo muy verosimil, que tuviere
que si el peso de las censuras, porque a quella
Consecracion se hizo en Sagrada del Carden-
al Colona con el P. Romano, y otros, a fin
(como se debe creer) de guardarlo en secreto en
materia tan grave: y en todo caso teniandola obli-
gacion del secreto natural, que es aquel, que
debe al Papa qualquien supiere alguna cosa
relevante conpultar, que son mas por lo comun
se errando; y de la consideracion del daño que
puede que hace de publicarlo. Cuiusmodi
que refiere el Vigeno de la vida de Clemente
conociendo

concediéndolo, esto, cala a aquella parte, que u
se dañar. y escribe lo loffi: Placet Illustre
Señor Don V. ad incaudem revocanda, et
restituta, adiecta prefatione, videremur: man
estando, conocer, y corregir el error hecho de
Beladimmo. hora los venemigos de la auto
ridad Pontificia dirán, que el Papa pot est
falli, in proponendo Ecclesie Sacram Scriptu
ram: y aun podrian tambien decir, que en efec
to ha errado non solum in proponendo, sed
in ea multa perperam mutando; y sobre to
do esto podrian tambien decir hacerse fuertes
diciendo: que el Cardenal Beladimmo es quier
lo escire, y que su texto esta puesto, y aprobado
en los autos de su canonización condam Seni.
Que responderemos en tal caso? Yo Juzgo, que
este punto impone tanto, quanto el preste el
claro guarisimo, que haria el pax a delam.
Creo necesario, que su vanidad se haga consig
nar el original de la vida del Señor de dicto,
del L. Comendador de la Comp. asegurando,
que no quede copia ninguna en la estampa, y
se quiten todas las impresas hasta a que:
mandando a los Cardenales, y Conalltores
se reconsignar a aquellas que tuvieran hacien
dolas que har todas recetissimamente: y a la
causa se puede poner un dilata sin que se repa
la razon despues con un recurso imponer le.
El silencio perpetuo. Esto puede hacerse no todo
de una vez, sino poco a poco insensiblemente. En
tonces despachar todos los Decretos de las causas
Juntas, sacando uno despues de otro, y dejando
despues morir esta causa la agoramente, sin decir
el por que: pero proteyendo con los Platos de la
Canonización quanto baste para que no se vea
la causa poner almas man en ella.
por que me dixo dñs ha el el Plato
de Sacros el alacio, que los el Platos han en
instancia

infancia de esta para una nueva vida del Belarmino, de suyo necesario, sino se le ^{ha} dado licencia para hacerla detener, y observar bien, si cuerita es el punto del mismo modo, que lo refiere el Belarmino de si.

En el mismo Libro dice el en la materia de gracia, que el Papa no quería, que se trataste, presente el Belarmino. Y habla en modo, como si huviese defecto en el Papa; q. de esto mismo debia sacar motivo se corrigiese, interpretando (como devia) que el no admitirlo el Papa, era, por que tenia justa causa de desconfianza de el. Este era sentimiento proprio de humildad, el otro es de presumpcion. Aquello, que el dixo al Papa Clemente VIII sobre la materia de gracia: V. Santidad no la definia, por que no entiende se Theologia, no tiene nada de humildad, ni de respecto ordinario, quanto menos de heroico; mayormente tratando de cuestion, donde los Escritas tienen tanto empeño: pero el Belarmino no tenia la indiferencia necesaria, para poder hablar al Papa sin la presumpcion de parcial afecto. En el fin dice, que el hare a su vida, muestra tambien su vanidad en la causal, que le movia a escribir la; por que las cosas, que en el refieren, son ligerissimas, y solos son notables los defectos siguientes.

Nota, de aver hallado muchos errores en las obras del P. Salmeron, y con poca charidad haria el, dice: que no haya meritos de encoleditar a dicho Salmeron, quando se los ponga delante notados: pero despues se emmienda, añadiendo: et ni falloz, multum ei profuit ea recogere. Refiere haver ocurrido en una cuestion de

disputa, que tuvo en el Cardenal Baronió encien-
ta e confesso: se amissifse causam, y no reflexe los
méritos de la questión, que podía n. justificar
la relación del hecho, como util al Sector; sino en
lo el título, y quanto basta para decir, que venció,
y que el Baronió lo confesso. De la Beatificac.
on se dan. Donacio dice: quod nisi tunc peractum
fuisset, ipse presentem Bellarmino intrans-
e apud omnes Cardinales Congregationis, et
publice declamante, Deus non, quando Beatifi-
catio impetrata fuisset: como si dependiese, mas
de su deia, que de los méritos del Santo. Ade-
mas, que esta tan parcial instancia, y decla-
mación a donde el era uno de los Juces, y co-
mo tal, devia mostrarse indiferente, no es
laable. Finalmente hablando de su partida
de Roma, quando fue a la residencia, pag. 124
(vease a que llega el gerro de hazer compara-
ción entre si, y los otros, para ofender su pe-
suada) dice, avar marchado a los ocho dias
de aver sido consagrado, huyendo las visitas;
y añade: hoc tam festinata discessio ex
admirationem auctu multu, et ipsi formi-
ci; quia aut plurimum Curiales vix videri
possumt a Curia, et aliis Cardinalis, qui cum
ipso Bellarmino convectatus fuit in
ipsum Baronsen, disulit egressum suum,
usque ad finem Octobris. Que charidad
(no dire heroica, pero m. auri Christiana,
y Civil) per m. auri jamas, culpar a aquel
pobre Cardenal de tal tardanza? pua-
remer impedimentos tales, y negocios, o
por su m. auri Iglesia, o por la Santa
Sede, o por otra causa, que le obliga a
aquel lib. dilación. Y el aver hecho la
disfesa, no es poca; antes el no hazerla
fuereco alguna nota: y estando caso la

discrecion, y vanidad humana, quanto
mas la charidad heroica, quiere, que se
preuma bien el proximo: y no es imposible
que respecto a la necesidad, y gravedad de las
ocupaciones, fuese mas solícita la paciencia
de la quel Cardenal, en tanto tiempo, que
la de Belarmino en ocho dias. No me parecez
no se puede escribir tal cosa de un Cardenal,
y hazer tales ponderaciones de si respecto de
otros, sin que la vanidad suprie a la charidad,
a la prudencia, y a la modestia. Aquello de
cállar despues el nombre del Cardenal, y decir,
que fue juntamente con el consagrado Fervor
de Bau es una bella invención, para nom-
brarlo, sin decir su nombre; viéndole muy bien,
que fue Borrici; del qual los que han escrito
hablan dignísimam. ^{te} Y es mucho de advertir,
que las cosas sobre dhas no las dixo el Belar-
mino, hablando inadvertidam. ^{te} sino en una
vida escrita de él, madura, y senam. ^{te} Y el
P. Bautoli dice, que le fue pedida por escrito
al dho Belarmino para insertarla en la es-
tória de la Compañia: de manera, que
todo lo hizo libremente con reflexion, y vo-
luntad considerada.

Al contrario la mayor
parte de las cosas sobre dichas, que el Belar-
mino escribe de si son notables, las hà dexa-
do con ligeros el P. Oldoino en su Añun-
ta Aciacionis, a donde no tuvo mucho
ocupulo de usar conerá en hablar, y ha-
zer un profusissimo encomio a el Belar-
mino: de donde se puede conocer, que hà
sido mas modesto, y prudente en escribir
del

oro, que es mismo en exercicio de si: y que aque-
llas cosas, que el ha escrito de si por alabanza,
se han dexado de quien quería alabarle, por
que le perjudicaban. Lo mismo finalmente se
dexa ver de aquella comparación hecha por el
Belarmino en la Cattedral de Capua, siendo
ya Cardenal, y Obispo de una pu-
blica Predica en alabanza de S.ⁿ Gregorio Mag-
no el día de su fiesta, dióo en presencia del
Clero, del Magistrado, y del Pueblo una com-
paración entre si mismo, y el Santo. (La que
no se, si el hombre más vano se atreviera a ha-
zer de si en un Pulpito). Las palabras del uni-
to refugio, que habla en este caso de visu, et audi-
re, son las siguientes, y se hallan en el Suma-
rio a el principio pag. 16; dióo, que el mismo
Roberto en muchas cosas era igual a aquel
Santo; despues las va nombrando: que San
Gregorio amó Jobem en la Religión; que se
avia fatigado mucho por la Glorificación de Dios,
y exerció obras; y que el tambien avia trabaja-
do mucho, y exerció todas las obras, que se ven
y aun otras. Que S.ⁿ Gregorio fue electo Car-
denal, y el tambien lo era. Se añade ademas
el oficio, que hizo esto en el refugio. (Véase que
creado parcialísimo del Cardenal) que
fue escandalizado summan.^{te} hasta aver-
gonzarse, baxar los ojos, y cerrarlos, cubri-
endose la cara, con las circunstancias,
que el refiere, demas, que escandalio, y vex-
guenó.

Se pretende quitar la fuerza a esta
razonísima objeción, diciendo, que el refugio
no ^{se} juntan.^{te} la cara del Siervo de Dios
circunstada de resplandor, y que esta depen-
dencia no se puede reparar; por que así con-
traigo la culpa de haver hablado el Cardenal

a sí por inspiración Divina, que el alabarle
no es prohibido, ni ilícito, habiéndolo hecho
otros Santos, como San Pablo.

4^{ta}
es preciso distinguir el modo de alabarse. Que
un Siervo de Dios se alabe para defenderse
à sí, à su Confesion, y à la Doctrina, que predica,
no es vituperable. Que para justificarse, y dar
cuenta de sí à donde ha administrado, diga ser
innocente, limpio de toda culpa, ó incapaz de
ser acusado, es, no solo convenientemente, pero neces-
ario. Que exagerando los beneficios de Dios, para
animar a los otros, cuente las gracias, los talentos,
y martirios padecidos puede pasarse.

Pero S.^{to} Pablo
aun decía: ego sum minimus Apostolorum;
non sum dignus vocari Apostolus. No decía:
Yo en muchas cosas soy igual à Pedro, à An-
dres, à Juan &c. El Belarmino dice; predican-
do de un gran Varón Pontífice se le iguala en
muchas cosas, pero sin la menor verdad, por
que es falsísimo, que en las fatigas de la Iglesia
sea el iguala San Gregorio (y distingue el
fatiga, del escribir) viendo qualquiera, que
las fatigas de S.^{to} Gregorio son muy superiores
incomparablem.^{te} à las de Belarmino. Quan-
to al escribir de uno, y de otro, como se puede
tolerar el que se compare a sí mismo con uno
de los Doctores más grandes de la Iglesia
en una predicación? Quando se habla de una per-
sona, que en toda la historia que haue de su vi-
da, el mismo muestra ser inclinado en to-
das las cosas a hacer comparacion enese sí,
y otros con ventaja, ¿no se debe creer, que
este acto tenga tenga tambien el mismo mo-
tivo, y objeto, que los otros; esto es, la vanidad,
que es el baxo de los hombres de bell.^{ta} y de let.^{ta}

Aquello, que leemos de S. Pablo, y otros, que ò creemos por fe, ò veros confirmados en gracia, ò es ya canonicados, debemos inueta puxar lo in bonam partem aunque parezca defecto; por que no nos puede engañar la escritura, ni la Iglesia; pero de aquellos, cuyo examen de virtudes pende sub Judice la presumpcion es siempre promota; y todos los actos, de quíen al principio natural, si muestran vanidad, se juzgan defectuosos. De ora viene todo íria al reves; por que de los Santos ya canonicados debemos creer, que han obrado bien, por que se sabe, que son Santos: pero de aquellos, de quienes buscamos, si sus obras prueban la perfeccion, no tenemos esta obligacion; por que de esta suerte se resolveria todo, y fuera quexa torrar la conclusion del argumento por prueba de las premisas.

Nada prueba el resplandor, mayormente si el sitio es luminoso, como debia. Vexo a quella Iglesia a la hora de la predicacion, para desengañarme, si veia mal, fue quien ocasionò el mismo efecto de hazerle parecer, que veia el resplandor, como qualquiera lo experimenta en si pues excitándose con aquella confucion la humedad de los ojos, sucede a si comunmente. Entonces, que es imposible, que de todo el pueblo prefere ninguno otro visto tal luz, ni la quexa, sino el dño testigo; y sin embargo, que quando el fue examinado, debiamos estar vivos muchos de aquellos, que se hallaron en la tal predicacion; por que este testigo era de cierta edad, quando esto sucedió, y otros muchos veian mas lobos, que el, los quales si hubieran podido decir, y ò testificar lo mismo, hubieran deducido la parte.

del conuicio, y de la qual queda muy to-
na de familiaridad con el demonio, conuicia cono-
cia extrañeza, que si quisiera, como el demonio
a lo era común a él del mismo modo, sería
viro en todo el milagro, que lo milaba. Y por
re, que no solo no fue visto de los otros, como al
argumento, que lo persuadía: mas de los que mai
concluyente de lo conuicio; por que el resplandor, que
vía solo el resplandor, el qual se dio, de en
vida del Catolical no lo revelase a nadie, si
solo después de su muerte; y por lo que se ve en
temiente, que el fue solo quien lo vio, o por que
for decía, que lo imaginó que lo vio; por lo que
se haze sospechosísimo de falsedad, y de falsedad de
mas, que si el supiese, como el demonio lo
sobre natural, podía probarlo, y por lo que buena
mente se prueba del demonio, y por lo que se ve
les apariencias de cosas maravillosas de conuicio
en los hombres. Y todo esto se puede probar
que el demonio se prueba, y por lo que se ve en
eternos de la Conuención; y por lo que se ve en
la acción, que se ve en el demonio, y por lo que se ve en
cio, es en sí mismo de lo que se ve en el demonio:
ni puede ser en aquí, ni en allá, ni el demonio del
cual no se puede conuicio; y por lo que se ve en
tal modo de lo que se ve en el demonio: y por lo que se ve en
te, por que se ve un demonio conuicio de la mis-
ma parte, lo por de tal hecho natural humano,
que conuicio de tal modo, prueba muy bien: por
lo la conuención, conuicio de tal modo de lo que se
ve en el demonio, no puede ser, y por lo que se ve
en la prueba humana, y por lo que se ve en
la conuención, y por lo que se ve en la conuención,
no quando la línea de las pruebas con-
ducentes obliga, a hacer lo que se ve en el demonio
obligando a creer, que prueba muy bien.

quía de causa natural, y aun Diabólica, que de
milagro. Siendo pues relevante la prueba, que
el dicho testigo hace contra el Siervo de Dios,
y no relevante a quella del resplandor, resulta
probado el demerito del hecho, y no la prueba del
milagro. Y resultando à mi vez de todo el com-
pleto de estas excepciones, y defectos, que el Ca-
denal Belarmino no hà tenido las virtudes
Theologales, y Cardinales en aquel modo de he-
roycidad, que se necesitan in casu, et ad effectum,
de quo agitur, así me parece, que se debe decla-
rar; pero remitiéndome al parecer de V. Emin.
y al Juicio infalible de su Santidad à su tiem-
po, sin que por esto se dexé de ver por otra parte
en el Siervo de Dios virtud, bondad, y admi-
ra, que lo hacen bien digno de ser alabado, y re-
perido; pero no adorado.

Después de aver dicho
en esta causa, que no se me ofrece respecto, ad
quid liceat? Juzgo también preciso, reprenen-
do sumo, à mi parecer gravísimo, respecto
ad quid expediat? esto es en atención à las
circunstancias, en que se halla la Santa Sede
por las proposiciones condenadas de Triseno.
En aquel sentido en que fueron condenadas.
El Papa Alejandro VII hizo un formulario
por el qual obliga a todos à desusar las pro-
posiciones in sensu ab Authore intento:
declarando, que en dho sentido las hà conde-
nado la S. Sede. Algunos Obispos, y otros e-
clesiásticos han querido distinguir el funda-
mento del formulario en dos dos partes,
y la obligación diferente, que dicen, que es:
esto es, que a quello, que condena la doctrina
de las proposiciones, según el natural sentido
de suya por la infalibilidad del Papa, según

obliga a creerlo por fe, pero la partícula in sensu
ab auctore intentæ, mirando sugeto de puzo he-
cho particular; esto es, que San Jerónimo las haya
entendido en aquel sentido; y pudiendo ella
pa errare in quæstionibus facti particularis,
obliga diversamente que la primera, y solo
por respecto, y obediencia al Papa, pero no,
por infalibilidad de Juicio. Esta distinción
ha ha sido aqui impugnada, y detestada, y
se oyen las murmuraciones excitadas en
Roma por las respuestas, que la S.^a Sede ha
dado a tales Obispos, y a Monsiur Annalde,
que por haver practicado semejante distinción
se pretendian nos de inobediencia. Ahora vienen
ellos por si al Cardinal Belarmino, y lo han
excedido mas de una vez; el qual enseña expre-
samente la doctrina, que ellos alegan, en el
caso de Honorio Papa. El lugar puede verse
Lib. 1o. Cap. 2. de Doctr. spirituali. Summa
Pontificis S. V. l. 1. notatis, pag. millo 193. y
dice assi: Conveniunt omnes Catholici, et he-
retici in duobus, posse Pontificem, etiam ut
Pontificem, et cum suo Sacro Consiliariis, et
vel cum generali Concilio errare in canonibus
facti particularis. Et deinde ibidem cap. 11.
I. quod si aliquis, pag. 237: quamvis etiam
generale Concilium, seu innum non possit er-
rare in dogmatibus fidei, de spirituali, et non
de canonibus in quæstionibus de facto: ita que
non debent possumus, hoc Patres, etiam
Concilio, et fides fuisse in fidei canonibus

11 et non in intellectu Monitij epistolae, que es primum
realmente nuestro caso in sensu ab Authore
intento. Ya es notorio, que las causas de cano-
nización no pueden proseguirse, sin que prime-
ro sean examinadas las obras escriptas
de los Siervos de Dios; y reconocidas de
buena Doctrina, y aprobadas por tales: luego
el pasar adelante en esta causa, manifiesta
que la Silla Apostolica aprueba la Doctrina
del Belarmino de nuestro examinado.

Como pues sería expediente, hacer
un paso, que notoriamente signifique esto,
si por otra parte nos hallamos en Fran-
cia, sin admitirles distinción, enseñada
por el Belarmino in questionibus factis?
como se puede concordar con esto el cano-
nicato de el, y con el la Doctrina contraria,
à el presente empeño nuestro? Dirán en
Francia, y tendrán razón: nosotros no ha-
zemos otro, que aquello, que enseña el
Cardenal Belarmino; y nosotros le ca-
nonizais à el, y condenais à nosotros.
O absolvednos à nosotros, ô no lo canonizais
à el, no pudiendo ser, que la misma
Doctrina en el merezca canonización,
y nosotros la hayamos de desaprobar por
erronea, y a dotar por Santo à aquel
que nos ha enseñado. Porque en todo
que me parece notable la facilidad.

De los Padres de la Compañia, que
con igual calor promueven una, y
otra de estas acciones, y es mas no-
table la facilidad de aquellos, que
sin hacerse cargo de estas considera-
ciones, o sin verlas, no hallan difi-
cultad alguna en esta causa. *Para*
Yo confieso mi ignorancia, V
me remito a la summa
ma sabiduria de su
Santidad, y al
partido de la
mas sa-
bios. V
